

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΠΑΡΝΩΝΑ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Ο.Τ.Α.**

Από το πρακτικό της αρ. 10/26-10-2017 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναπτυξιακής Πάρνωνα. Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας Ο.Τ.Α.

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

**Απόφαση Δ.Σ. Αναπτυξιακής Πάρνωνα. Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας Ο.Τ.Α. σχετικά με την οριστική κατακύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού και ανάθεση κατασκευής του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ», προϋπολογισμού 2.886.178,86€, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 2 της Πράξης «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ/Β ΦΑΣΗ», με κωδικό MIS 5004008 στο Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020», συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής.**

Στο Λεωνίδιο Αρκαδίας σήμερα, την 26-10-2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18.00 μ.μ., συνήλθαν στα γραφεία της Εταιρείας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Χαράλαμπου Λυσίκατου, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναπτυξιακής Πάρνωνα. Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας Ο.Τ.Α.

Στη συνεδρίαση επί συνόλου 7 μελών ήταν παρόντες 4:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Χαράλαμπος Λυσίκατος
2. Σπυρίδων Φλώρος
3. Χαράλαμπος Κουτσονικολής
4. Μαρίνης Μπερέτσος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Ελένη Δεντάκου
2. Δημήτριος Τσιγκούνης
3. Παναγιώτης Μαντάς

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης χωρίς δικαίωμα ψήφου η κα Μαρίνα Τριτάκη, Προϊσταμένη Τεχνικής Υπηρεσίας της Εταιρείας, η κα Άννα Κοδέλλα και η κα Ειρήνη Τσουκάτου, Διοικητικοί Υπάλληλοι της Εταιρείας για την τήρηση των πρακτικών.

**Θέμα 1<sup>ο</sup>: Θέματα Τεχνικής Στήριξης Ο.Τ.Α.**

**1.2: Οριστική κατακύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού και ανάθεση κατασκευής του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ», προϋπολογισμού 2.886.178,86€, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 2 της Πράξης «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ/Β ΦΑΣΗ», με κωδικό MIS 5004008 στο Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020», συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής.**

Επί του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης αναφορικά με τα «**Θέματα Τεχνικής Στήριξης Ο.Τ.Α.**» και συγκεκριμένα επί του θέματος αναφορικά με την **Οριστική κατακύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού και ανάθεση κατασκευής του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ», προϋπολογισμού 2.886.178,86€, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 2 της Πράξης «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ/Β ΦΑΣΗ», με κωδικό MIS 5004008 στο Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020», συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής,** το λόγο έλαβε ο Γενικός Διευθυντής

της Εταιρείας κ. Μαρίνης Μπερέτσος, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. το από 18-10-2017 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης – Ανάθεσης Σύμβασης της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση κατασκευής του έργου με τίτλο: «**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**», προϋπολογισμού 2.886.178,86€, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 2 της Πράξης «**ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ/Β ΦΑΣΗ**», με κωδικό MIS 5004008 στο Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020», συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής, σύμφωνα με την οποία εισηγείται την ανάθεση κατασκευής του έργου στην «**Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ**».

Στη συνέχεια ο Γενικός Διευθυντής έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο επισυνάπτεται:

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

#### **Ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης – Ανάθεσης Σύμβασης**

**ΕΡΓΟ:** «**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ & ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**» (με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5298/28-12-2016 Ένταξη της Πράξης στο Ε.Π. Περιφέρειας Πελοποννήσου, το έργο μετονομάστηκε σε «**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ & ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**»),

**ΤΟΠΟΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΜΕΙΟΔΟΤΗ:** **ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΠΑΡΝΩΝΑ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Α.Ε. Ο.Τ.Α.**

#### **ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

1. Απόφαση όρων διαγωνισμού κλπ.: 21/19-11-2015 Δ.Σ
2. Προϋπολογισμός μελέτης σε Ευρώ:

**Δύο εκατομμύρια οκτακόσιες ογδόντα έξι χιλιάδες εκατόν εβδομήντα οκτώ και ογδόντα έξι (2.886.178,86€)**

3. Πίστωση Ευρώ:

**Δύο εκατομμύρια οκτακόσιες ογδόντα έξι χιλιάδες εκατόν εβδομήντα οκτώ και ογδόντα έξι (2.886.178,86€)**

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ (Ε.Ε.Α)**

*ΙΔΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΔΑΦΙΟ ΤΗΣ ΠΑΡ. 4.2 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ*

Πρακτικό Δ.Σ. Αναπτυξιακής Πάρνωνα- Αναπτυξιακή ΑΕ ΟΤΑ : 5/20-04-2016

- 1) Γεωργία Μαντζανά – Πρόεδρος
- 2) Νικόλαος Μπελιάς, Αναπληρωματικό Μέλος
- 3) Ανδρέας Κανελάτος – Μέλος
- 4) Κωνσταντίνος Βαρζακάκος – Μέλος
- 5) Δημήτριος Κολινιώτης – Μέλος
- 6) Θεόδωρος Δανεσής – Μέλος
- 7) Αναστάσιος Κουτεντάκης – Μέλος

## **ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Την 10 - 05 - 2016 η Επιτροπή Διαγωνισμού της Ανοικτής Δημοπρασίας παρέλαβε τους φακέλους εννέα διαγωνιζομένων.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος οι εξής διαγωνιζόμενοι:

1. ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ
2. Κ/ΞΙΑ ΕΤΒΟ ΑΤΕ-ΜΕΝΤΩΡ ΑΤΕ
3. Κ/ΞΙΑ ΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ-ΗΡΩΝ ΑΤΕ
4. Κ/ΞΙΑ ΚΑΦΣΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ-ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ
5. ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ
6. Κ/ΞΙΑ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ- ΜΤ ΑΤΕ
7. Κ/ΞΙΑ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ-ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ
8. Κ/ΞΙΑ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ-ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ
9. Κ/ΞΙΑ Β.ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΕΥΒΟΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ.

Από τους εννέα υποψήφιους αναδόχους οι οποίοι είχαν υποβάλλει φακέλους στο Διαγωνισμό της 10-05-2016, αποκλείστηκε μία προσφορά, της Κ/Ξ «ΕΤΒΟ Α.Ε - ΜΕΝΤΩΡ Α.Τ.Ε» με την από 29-06-2016 απόφαση του Δ.Σ της Αναπτυξιακής Πάρνωνα Α.Ε που λήφθηκε στην αρ.9/29-06-2016 συνεδρίαση.

Στις 04-08-2016 η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση (Ε.Ε.Α) η οποία είναι ίδια με την Επιτροπή Διαγωνισμού, που διενεργήθηκε την 10-05-2016 και η οποία αποτελείται από τους κάτωθι υπογεγραμμένους:

1. Γεωργία Μαντζανά - Χημικός Μηχανικός Π.Ε., που υπηρετεί στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Νότιας Κυνουρίας ως Πρόεδρος
2. Σάσσαλος Κων/νος - Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., που υπηρετεί στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολοδομίας του Δήμου Τρίπολης, ως Μέλος
3. Ανδρέας Κανελάτος - Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., που υπηρετεί στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολοδομίας του Δήμου Τρίπολης, ως Μέλος
4. Κωνσταντίνος Βαρζακάκος - Μηχανολόγος Μηχανικός Π.Ε., που υπηρετεί στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σπάρτης, ως Μέλος
5. Δημήτριος Κολινιώτης - Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Νότιας Κυνουρίας, εκπρόσωπος της ΠΕΔ Πελοποννήσου, ως Μέλος
6. Θεόδωρος Δανεσής - Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ Πελοποννήσου, ως Μέλος
7. Αναστάσιος Κουτεντάκης - Μ.Η.Μ. Ε.Δ.Ε., εκπρόσωπος των εργοληπτικών οργανώσεων, ως Μέλος

οι οποίοι ορίστηκαν μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού με το υπ' αριθ. 6/14-04-2015 Πρακτικό Συνεδρίασης του Δ.Σ. της Αναπτυξιακής Πάρνωνα- Αναπτυξιακής ΑΕ ΟΤΑ

και στη συνέχεια την 18/10/2016, αφού αξιολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές ως προς την πληρότητα αυτών συνέταξε σχετικό Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο προκύπτει αποκλεισμός των Κ/ΞΙΑ ΚΑΦΣΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ-ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ, ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ, Κ/ΞΙΑ Β.ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΕΥΒΟΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ

Ακολούθως κατατέθηκαν ενστάσεις κατά του Πρακτικού αυτού από τους

1. Κ/ΞΙΑ Β.ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΕΥΒΟΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ
2. ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ
3. Κ/ΞΙΑ ΚΑΦΣΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ-ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ
4. Κ/ΞΙΑ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ-ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ
5. Κ/ΞΙΑ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ-ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ
6. ΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ-ΗΡΩΝ ΑΤΕ
7. Κ/ΞΙΑ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ- ΜΤ ΑΤΕ

Οι οποίες εξετάστηκαν από την Ε.Ε.Α σε διαδοχικές συνεδριάσεις, και σύμφωνα με το Πρακτικό της 14/12/2016

- Διατηρείται ο αποκλεισμός των «Κ/ΞΙΑ Β.ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΕΥΒΟΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ», «Κ/ΞΙΑ ΚΑΦΣΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ-ΤΕΧΝΟΚΥΚΛΑΔΙΚΗ ΑΤΕ» και
- αποκλείονται οι «Κ/Ξ ΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε – ΗΡΩΝ Α.Τ.Ε» και της «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε»
- γίνονται δεκτοί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού οι «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ», «ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ», «ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ»

Ακολουθώντας επί του Πρακτικού ελήφθη η 02/31-01-2017 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία

- γίνονται δεκτοί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού οι «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ», «ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ», «ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ» και «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε».

#### Αξιολόγηση – βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών

Μετά την ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου η Ε.Ε.Α συνεδρίασε σε επτά συνεδριάσεις κατά τις οποίες έλεγξε, μελέτησε και αξιολόγησε αναλυτικά τις προσφορές που έγιναν δεκτές κατά τα ανωτέρω, δηλαδή τις προσφορές των:

- ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ
- ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ,
- ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ,
- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε

σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 4.2 της διακήρυξης και με τον τρόπο και τα κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 14 της Διακήρυξης

Από την ανωτέρω αξιολόγηση και σύμφωνα με τη διακήρυξη, προέκυψε ο ακόλουθος Πίνακας Συνολικής Βαθμολογίας:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Τελικός βαθμός κριτηρίου	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ				Ελάχιστος βαθμός αποδοχής
		ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ	ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ	ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε	
Α	0,2Βα	14	19	15,6	12	14
Β	0,3Ββ	15	27,3	15,9	21,9	21
Γ	0,3Βγ	18	29,4	22,5	28,5	21
Δ	0,2Βδ	16	16,6	14	11,8	14
Συνολική Βαθμολογία	ΣΒ	63	92,3	68	74,2	

Από τον ανωτέρω Πίνακα προέκυψε ότι οι Προσφορές των ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ, Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ-ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ και Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε αξιολογήθηκαν με βαθμό μικρότερο από τον αντίστοιχο ελάχιστο βαθμό αποδοχής, για τα κριτήρια Β,Γ για τον ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε, Β για τη Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ-ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ και Α,Δ για τη Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε, συνεπώς αποκλείστηκαν της περαιτέρω διαδικασίας.

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού ασκήθηκαν ενστάσεις από ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ-ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ και ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε, οι οποίες εξετάστηκαν από την Επιτροπή η οποία συνέταξε σχετική εισήγηση και διαβίβασε το Πρακτικό, τις ενστάσεις και την εισήγηση επί των ενστάσεων στο Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο έλαβε την 06/05-07-2017 απόφαση σύμφωνα με την οποία:

«Τα μέλη του Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη την από 31-05-2017 Εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, το Πρακτικό Αποσφράγισης Τεχνικών Προσφορών – Αξιολόγησης Προσφορών – ΙΙ. Βαθμολόγησης Προσφορών του Διαγωνισμού και τις υποβληθείσες ενστάσεις, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστα τμήματα του παρόντος Πρακτικού, και κατόπιν διαλογικής συζήτησης αποφασίζουν ομόφωνα

- Αποδέχονται την από 31-05-2017 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί υποβληθεισών ενστάσεων κατά του Πρακτικού Αποσφράγισης Τεχνικών Προσφορών – Αξιολόγησης Προσφορών – ΙΙ. Βαθμολόγησης Προσφορών του Διαγωνισμού και συγκεκριμένα:
  - Την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς την Ένσταση της «Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε - ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε »
  - Την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς την Ένσταση της «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε - ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ »
- Αποδέχονται εν μέρει την ένσταση της «Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε - ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε » σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και απορρίπτουν στο σύνολό της την ένσταση της «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε - ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ »
- Εγκρίνουν το Πρακτικό Αποσφράγισης Τεχνικών Προσφορών – Αξιολόγησης Προσφορών – ΙΙ. Βαθμολόγησης Προσφορών διορθωμένο ως προς τη βαθμολογία της Κ/Ξ «ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε - ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε », σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής.

Διορθώνεται ο Πίνακας του Κριτηρίου Δ

#### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ:**

<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Μέγιστος βαθμός</b>	<b>Βαθμολογία</b>			
		ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ	ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ	ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε
Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	10	8	8	5	3
Ελαχιστοποίηση χρωματουργικών έργων	20	13	13	13	5
Ελαχιστοποίηση περιβαλλοντικών οχλήσεων	40	35	35	35	35
Αισθητική προσφερομένων μονάδων	20	15	18	15	10
Φυτοκάλυψη	10	9	9	5	6
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Δ</b>	<b>100</b>	<b>Βδ= 80</b>	<b>Βδ= 83</b>	<b>Βδ=73</b>	<b>Βδ=59</b>

**Διορθώνεται ο Πίνακας βαθμολογίας ανά κριτήριο για την «Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε » όσον αφορά το κριτήριο Δ από 70 σε 73**

Πίνακες Βαθμολογίας ανά κριτήριο:

	ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ	ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ	ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε
ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α (Βα)	70	95	78	60
ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β (Ββ)	50	91	53	73
ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ (Βγ)	60	98	70	95
ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ (Βδ)	80	83	<b>73</b>	59

**Διορθώνεται ο Πίνακας Συνολικών Βαθμολογιών για την «Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε » όσον αφορά το κριτήριο Δ από 14 σε 16 και η Συνολική Βαθμολογία από 68 σε 70**

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Τελικός	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	Ελάχιστος
----------	---------	----------------------------------	-----------

	βαθμός κριτηρίου					βαθμός αποδοχής
		ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ	ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ	ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε	
A	0,2Ba	14	19	15,6	12	14
B	0,3Bβ	15	27,3	15,9	21,9	21
Γ	0,3Bγ	18	29,4	22,5	28,5	21
Δ	0,2Bδ	16	16,6	<b>16</b>	11,8	14
Συνολική Βαθμολογία	ΣΒ	63	92,3	<b>70</b>	74,2	

και διορθωμένο το πρακτικό ως προς την εισήγηση της Επιτροπής, ως εξής:

#### Η πρόταση

- Η λειτουργικότητα της μονάδας παρουσιάζει, κατά τη γνώμη της επιτροπής, ένα σημαντικό ζήτημα επισφάλειας για την τήρηση των ορίων του απαιτούμενου BOD της εκροής, αφού δεν προσφέρεται μεταερισμός, χωρίς να αναλύεται ειδικώς πως επιτυγχάνεται η εγγυημένη (στον Πίνακα Εγγυήσεων) τιμή BOD. Ο κίνδυνος που ελλοχεύει είναι η αδυναμία τήρησης των Εγκεκριμένων Περιβαλλοντικών Όρων και η αντίστοιχη επιβολή προστίμων σε πιθανό έλεγχο από την αντίστοιχη αρμόδια αρχή
- Αντικαθίσταται με την ορθή
- Η λειτουργικότητα της μονάδας παρουσιάζει, κατά τη γνώμη της επιτροπής, ένα σημαντικό ζήτημα επισφάλειας για την τήρηση των ορίων του απαιτούμενου DO της εκροής, αφού δεν προσφέρεται μεταερισμός, χωρίς να αναλύεται ειδικώς πως επιτυγχάνεται η εγγυημένη (στον Πίνακα Εγγυήσεων) τιμή DO. Ο κίνδυνος που ελλοχεύει είναι η αδυναμία τήρησης των Εγκεκριμένων Περιβαλλοντικών Όρων και η αντίστοιχη επιβολή προστίμων σε πιθανό έλεγχο από την αντίστοιχη αρμόδια αρχή.
- Αποφασίζουν τον αποκλεισμό των προσφορών των διαγωνιζομένων «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε», «ΙΩΝΑΣ ΑΤΕ – ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ» και «ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ» και την πρόκριση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της προσφοράς της «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ», σύμφωνα με τα ανωτέρω.
  - Διατάσσουν την επιστροφή του παραβόλου που καταβλήθηκε για το παραδεκτό της ένστασης στην Κ/Ξ ΙΩΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε - ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε » και την κατάπτωση του παραβόλου που καταβλήθηκε για το παραδεκτό της ένστασης της «Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε – ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ ».
  - Δίδουν εντολή στην Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς της «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ».
  - Εντέλλεται η Υπεύθυνη Πράξης σε συνεργασία με τη γραμματεία της Εταιρείας όπως κοινοποιήσουν νομίμως την παρούσα απόφαση του Δ.Σ. στους διαγωνιζομένους.»

Σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης, για την Τρίτη Φάση του διαγωνισμού,

#### **4.3 Τρίτη φάση**

*Τέλος κατά την τρίτη φάση καλούνται οι μη αποκλεισμένοι στη δεύτερη φάση και γίνεται σε δημόσια συνεδρίαση αποσφράγιση των ΦΑΚΕΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, και ο έλεγχος των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτές προβαίνοντας στην οριστική αξιολόγηση για την ανεύρεση της βέλτιστης προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 14 της παρούσας διακήρυξης.*

*α) οι οικονομικές προσφορές μονογράφονται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Ε.Α. και ανακοινώνονται τα επιμέρους στοιχεία της για κάθε διαγωνιζόμενο. Στην συνέχεια η Ε.Ε.Α. συντάσσει πίνακα με την ανηγμένη προσφορά (Α.Π.) κάθε διαγωνιζόμενου, ο οποίος υπογράφεται από τα μέλη της Ε.Ε.Α. και αποτελεί μέρος του πρακτικού της.*

*β) Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Ε.Α. απορρίπτει τις προσφορές που κρίνει αιτιολογημένα απαράδεκτες (με αναγραφή στο Πρακτικό) και καταρτίζει πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές. Ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής, με αποδεικτικό τοιχοκόλλησης στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας, στην οποία διεξάγονται οι ανοικτές συνεδριάσεις, με την οποία*

γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατά του μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση. Η Ε.Ε.Α. είναι υποχρεωμένη να επιτρέψει την πρόσβαση των διαγωνιζομένων στα έγγραφα που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό και τη λήψη φωτοαντιγράφων με δαπάνες τους, κατά το άρθρο 5 του ν. 2690/99. Οι ενστάσεις απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή, υποβάλλονται στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας που διεξάγει το διαγωνισμό και γνωστοποιούνται με μέριμνα της υπηρεσίας αυτής στον Πρόεδρο της Ε.Ε.Α.

Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης κατά του πρακτικού της Ε.Δ. σύμφωνα με το άρθρο 25Α του ΚΔΕ, προσκομίζεται, με την υποβολή της ένστασης, παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,05 επί της χιλιάδας (0,05‰) επί της προϋπολογιζόμενης αξίας του έργου (χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ), το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ και μεγαλύτερο των πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της Προϊσταμένης Αρχής αν γίνει αποδεκτή η ένσταση από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

- γ) Αν δεν υποβληθούν ενστάσεις κατά του πρακτικού, η Ε.Ε.Α. ολοκληρώνει το έργο της και υποβάλλει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία εγκρίνει το αποτέλεσμα και κατακυρώνει στο μειοδότη, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν.3669/2008. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή τις διαβιβάζει μαζί με το πρακτικό και τη γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία εκδικάζει τις ενστάσεις, αποφασίζει και τελικά εγκρίνει το αποτέλεσμα (με την ίδια πράξη).

Από τα προηγούμενα στάδια του Διαγωνισμού, οι μη αποκλεισμένοι στη δεύτερη φάση είναι:

- «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ»

η οποία και ενημερώθηκε με ΦΑΞ για την ημερομηνία αποσφράγισης με το 1062/25-07-2017 έγγραφο.

#### Αξιολόγηση – βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Μετά την ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, η Ε.Ε.Α συνεδρίασε στα γραφεία της Αναπτυξιακής Πάρωννα για το άνοιγμα του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ», την οποία μονόγραψε και έλεγε ως προς την συμφωνία της με το άρθρο της διακήρυξης το οποίο επισυνάπτεται:

#### **24.2 Ο σφραγισμένος φάκελος «Οικονομικής Προσφοράς» περιέχει συμπληρωμένο το έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της Υπηρεσίας.**

Το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς υπογράφεται, επί ποινή αποκλεισμού, από το νόμιμο εκπρόσωπο της εργοληπτικής επιχείρησης ή της Κοινοπραξίας και όλες οι σελίδες μονογράφονται από τον ίδιο (μονογράφες που τυχόν λείπουν συμπληρώνονται μετά το άνοιγμα των προσφορών. Ακόμα κι αν αρνηθεί να τα μονογράψει ο διαγωνιζόμενος, τα μονογράφει η Ε.Δ. – άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ). Επίσης, εφόσον λείπουν, συμπληρώνονται από τον προσφέροντα μετά το άνοιγμα των προσφορών τα ονοματεπώνυμα των προσφερόντων και οι σφραγίδες των πιχειρήσεων. Σε κάθε περίπτωση οι ελλείψεις αυτές δε θεωρούνται λόγος αποκλεισμού από τη δημοπρασία.

#### **Επισημαίνονται σχετικά με την οικονομική προσφορά τα εξής:**

- A.** Το κατ' αποκοπή Τιμολόγιο Προσφοράς, συμπληρώνεται σε ακέραια ευρώ, ολογράφως και αριθμητικώς, χωρίς γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος (ΓΕ & Ο.Ε.) χωρίς απρόβλεπτα, αναθεωρήσεις και ΦΠΑ και χωρίς καμία διόρθωση, διαγραφή ή προσθήκη.

- Β.** Ο προϋπολογισμός προσφοράς, συμπληρώνεται σε ακέραιο ευρώ, χωρίς καμία διόρθωση, διαγραφή ή προσθήκη..
- Γ.** Η ολόγραφη αναγραφή των τιμών του τιμολογίου υπερिशύει της αντίστοιχης αριθμητικής.
- Δ.** Αν παρουσιαστούν **α) επουσιώδεις ελλείψεις** στην αναγραφή των στοιχείων της οικονομικής προσφοράς (πλην εκείνων που επιφέρουν αποκλεισμό), **β) διαφορές** μεταξύ της ολόγραφης και της αριθμητικής τιμής ή **γ) λογιστικά σφάλματα** στα αθροίσματα, τα γινόμενα ή τη στρογγυλοποίηση, η **Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση διορθώνει** τα σφάλματα και αναγράφει την ορθή οικονομική προσφορά.

Σύμφωνα με το άρθρο 14.2 και 14.3 της διακήρυξης:

Σύμφωνα με το Άρθρο 8 του Ν.3669/08 για κάθε οικονομική προσφορά Π, που αφορά το Μέρος Β θα υπολογισθεί ύστερα από την αξιολόγηση συντελεστού αναγωγής (Κ) της οικονομικής προσφοράς βάσει του τύπου που ακολουθεί:

$$K = \frac{(1-\rho) \times 100}{\Sigma B} + \rho$$

Όπου  $\rho=0$  αφού το σύνολο του έργου υπόκειται σε τεχνική αξιολόγηση. **Συνεπώς, η ανοιγμένη οικονομική προσφορά Α.Π. ισούται με Α.Π.=ΚΠ όπου  $K = 100/\Sigma B$ .**

Η Επιτροπή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, υπολογίζει την ανηγμένη προσφορά του συμμετέχοντος:

	<b>ΣΒ</b>	$K=100/\Sigma B$	<b>Κ</b>	<b>Π</b>	$ΑΠ=ΚΠ$	<b>ΑΠ</b>
<b>«Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ»</b>	<b>92,3</b>	100/92,3	<b>1,083</b>	<b>2.477.221</b>	1,083 Χ 2.477.221	<b>2.682.830,343</b>

Στη συνέχεια ελέγχθηκε η προσφορά της «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ» σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης και κρίθηκε αποδεκτή.

Ακολουθεί Πίνακας των διαγωνιζομένων των οποίων οι Προσφορές κρίνονται αποδεκτές:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ</b>	
<b>ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ</b>	<b>«Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ»</b>
<b>ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	<b>2.477.221,00 €</b>
<b>ΑΝΗΓΜΕΝΗ ΤΙΜΗ</b>	<b>2.682.830,343</b>

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη:

Ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής, με αποδεικτικό τοιχοκόλλησης στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας, στην οποία διεξάγονται οι ανοικτές συνεδριάσεις, με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ'αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση.

Αν δεν υποβληθούν ενστάσεις κατά του πρακτικού, η Ε.Ε.Α. ολοκληρώνει το έργο της και υποβάλλει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία εγκρίνει το αποτέλεσμα και κατακυρώνει στο μειοδότη, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν.3669/2008. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή τις διαβιβάζει μαζί με το πρακτικό και τη γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία



εκδικάζει τις ενστάσεις, αποφασίζει και τελικά εγκρίνει το αποτέλεσμα (με την ίδια πράξη).

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού δεν ασκήθηκαν ενστάσεις και η Επιτροπή συνέταξε σχετική εισήγηση και διαβίβασε το Πρακτικό στο Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο έλαβε την 08/13-09-2017 απόφαση σύμφωνα με την οποία:

**Τα μέλη του Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη την από 23-08-2017 εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, Το Πρακτικό Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών – Κατάταξης Προσφορών, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού, και κατόπιν διαλογικής συζήτησης αποφασίζουν ομόφωνα:**

1. Την έγκριση του από 28-07-2017 Πρακτικού του Διαγωνισμού του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ».
2. Την κατακύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» προϋπολογισμού 2.886.178,86€ στην «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ. ΑΤΕ» με συνολικό ύψος προσφοράς του συμμετέχοντος σε ευρώ 2.477.221,00€.
3. Εξουσιοδοτούν τον Γενικό Διευθυντή και την Τεχνική Υπηρεσία της Αναπτυξιακής Πάρωνα να προβούν στις περαιτέρω ενέργειες για τη σύνταξη και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 και τους όρους της Διακήρυξης.

#### **ΠΑΡΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ – ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ – ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

Μετά την ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (αρ.8/13-09-2017) η Ε.Ε.Α, συνεδριάζει σήμερα την 18<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2017 (18-10-2017) ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:30, σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Αναπτυξιακής Πάρωνα Α.Ε, για τον έλεγχο των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών κατακύρωσης τα οποία ο Ανάδοχος υπέβαλλε εμπρόθεσμα στις 17-10-2017 (Α.Π. 1553/17-10-2017), κατόπιν της υπ' αριθ. 1406/22-09-2017 επιστολής για την προσκόμιση αυτών.

Από την παρούσα συνεδρίαση απουσίαζε το μέλος της Ε.Ε.Α. κ. Αναστάσιος Κουτεντάκης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε για την αξιολόγηση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών κατά την κατακύρωση του υποψηφίου αναδόχου

#### **«Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ»**

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση αυτών και διαπιστώνει ότι **αυτά είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.**

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγείται:

- Την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού και την ανάθεση του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ & ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» στην «**Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ**» (έδρα Β. Αμαλίας 15, Κηφισιά Αττικής)

στην οποία συμμετέχουν:

«**ΟΛΥΜΠΙΟΣ Α.Τ.Ε**» Εργοληπτική Επιχείρηση, (έδρα Β. Αμαλίας 15, Κηφισιά Αττικής) με αριθμό ΜΕΕΠ 5900, Έργα Υδραυλικά, Η/Μ, Τάξη 3η, ΑΦΜ 094228713, Δ.Ο.Υ Φ.Α.Ε Αθηνών «**Μ.Τ Α.Τ.Ε**» Εργοληπτική Επιχείρηση, (έδρα Λ. Αλεξάνδρας 7, Αθήνα) με αριθμό ΜΕΕΠ 15667, Έργα Καθ. Νερού Υγρών - Στερεών & Αέριων Αποβλήτων, Τάξη 4η, ΑΦΜ 094532970, Δ.Ο.Υ Φ.Α.Ε Αθηνών

18 Οκτωβρίου 2017

Η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση

- 1) Γεωργία Μαντζανά – Πρόεδρος
- 2) Νικόλαος Μπελιάς – Αναπληρωματικό Μέλος
- 3) Ανδρέας Κανελάτος – Μέλος
- 4) Κωνσταντίνος Βαρζακάκος – Μέλος
- 5) Δημήτριος Κολινιώτης – Μέλος
- 6) Θεόδωρος Δανεσής – Μέλος
- 8) Αναστάσιος Κουτεντάκης – Μέλος

Τα μέλη του Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού το Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών Κατακύρωσης – Ανάθεσης Σύμβασης του Αναδόχου του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ & ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» και κατόπιν διαλογικής συζήτησης

**αποφασίζουν ομόφωνα**

- Εγκρίνει το από 18-10-2017 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης – Ανάθεσης Σύμβασης, της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, που διεξήχθη στις 10-05-2016, για την ανάθεση του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ & ΕΡΓΟ ΔΙΑΘΕΣΗΣ», προϋπολογισμού 2.886.178,86€ (χωρίς Φ.Π.Α.).
- Κατακυρώνει το αποτέλεσμα της ανοιχτής δημοπρασίας στην «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ» σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26 και 27 του Ν.3669/2008.
- Αναδεικνύει «Οριστικό Ανάδοχο» την εταιρεία «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΑΤΕ – Μ.Τ ΑΤΕ» με συνολικό ύψος προσφοράς του συμμετέχοντος σε ευρώ 2.477.221,00€



Λεωνίδιο, 27-10-2017

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Χαράλαμπος Λυσικάτος